

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-648/25

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Профстрой» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

29.12.2025 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

членов Комиссии ФАС России:

ведущего заседание Комиссии ФАС России – <...> ,

членов Комиссии ФАС России:

<...> ,

<...> ,

при участии представителей:

АО «Корпорация развития КЧР»: <...> (доверенность от 14.11.2025 № 4),  
<...> (доверенность от 14.11.2025 № 5),

ООО «Профстрой»: <...> (доверенность от 21.11.2025 № 3/11-2025),

представители АО «ЕЭТП» (далее – Оператор) на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Профстрой» (ИНН: 3811163273; ОГРН: 1133850001977) (далее – Заявитель) б/д б/н (далее – Заявитель) на действия (бездействие) заказчика АО «Корпорация развития КЧР» (ИНН: 0917030905; ОГРН: 1160917053263) (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж некапитальных объектов (быстровозводимых модульных конструкций) приемного отделения РГБ ЛПУ «Карачаево-Черкесская республиканская клиническая больница» для оказания экстренной

медицинской помощи больным с жизнеугрожающими состояниями, в том числе дооснащение и оснащение медицинскими изделиями (извещение № 32515353810) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, выразившимися в следующем:

1. Заказчиком ненадлежащим образом исполнено предписание от 04.12.2025 по делу № 223ФЗ-613/25, в частности, в закупочной документации отсутствует форма заявки, при этом инструкция по заполнению заявки составлена ненадлежащим образом, содержит избыточные требования или в отношении некоторых обозначений («/») отсутствует указание каким образом их трактовать. Также в инструкции указано, что ответственность за достоверность сведений, представленных в первой части заявки, несет участник, при этом в закупочной документации не установлена возможность подачи заявки в нескольких частях.

2. Заказчиком в закупочной документации установлены характеристики по ряду позиций таким образом, что под них подходит только товар конкретного производителя.

3. Заказчиком в закупочной документации неправомерно объединены в один лот технологически и функционально не связанные между собой товары и работы.

4. Заказчиком неправомерно проводится Аукцион по правилам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), поскольку Заказчиком не приведено в соответствие положение о закупках в части предоставления национального режима.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в случае признания жалобы обоснованной может принять решение о выдаче предписания, обязательного к исполнению.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг АО «Корпорация развития КЧР», утвержденным решением Совета директоров АО «Корпорация развития КЧР» протоколом заседания Совета директоров АО «Корпорация развития КЧР» от 03.07.2023 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с извещением о проведении Аукциона (далее – Извещение), документацией о проведении Аукциона (далее – Документация):

Дата размещения Извещения	30.10.2025
Начальная (максимальная) цена договора, руб.	805 000 000,00
Дата окончания срока подачи заявок	17.12.2025
Количество заявок, поданных на участие в закупке	6
Количество заявок, допущенных на участие в закупке	1

В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе заседания 23.12.2025 Комиссией ФАС России с целью изучения представленных материалов на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срок рассмотрения Жалобы продлен до 29.12.2025.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом правовых актов, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при

закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

1. Согласно статье 36 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Комиссией ФАС России установлено, что в ФАС России поступила жалоба б/д б/н Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Аукциона (далее – Жалоба № 2).

По итогам рассмотрения Жалобы № 2 Комиссией ФАС России принято решение от 04.12.2024 по делу № 223ФЗ-613/25 (далее – Решение) о признании жалобы частично обоснованной, в действиях Заказчика выявлены нарушения части 1 статьи 2, части 6 статьи 3, а также пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в связи с отсутствием формы и требований к заполнению технического предложения.

В соответствии с Решением Заказчику выдано обязательное для исполнения Предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

Согласно Предписанию Заказчику необходимо в срок до 25.12.2025 осуществить следующие действия:

1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона, уведомить участников об отмене протоколов (при наличии).

2. Заказчику внести изменения в Документацию в соответствии с требованиями Закона о закупках и с учетом принятого Комиссией ФАС России решения от 04.12.2025 по делу № 223ФЗ-613/25.

3. Заказчику назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, новую дату и время рассмотрения заявок, поданных на участие в Аукционе, новую дату подведения итогов Аукциона, а также разместить на сайте единой информационной системы указанную

информацию в соответствии с Законом о закупках, положением о закупках товаров, работ, услуг Заказчика (далее – Положение о закупке), принятым Комиссией ФАС России решением от 04.12.2025 по делу № 223ФЗ-613/25.

4. Заказчику продолжить проведение Аукциона в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке, Документации и с учетом принятым Комиссией ФАС России решением от 04.12.2025 по делу № 223ФЗ-613/25.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком не исполнено выданное комиссией ФАС России Предписание, в частности, в Документации по-прежнему отсутствует форма заявки, а установленная инструкция по заполнению заявки составлена ненадлежащим образом, в частности, содержит избыточные требования для указания конкретных характеристик или диапазонных значений, а также не содержит указаний каким образом трактовать, например, значения «(min-max)» и знак «/».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что Решение исполнено, в Документацию внесены изменения в части наличия инструкции по заполнению заявки, при этом заявка подается в свободной форме.

Вместе с тем Комиссией ФАС России установлено, что Заказчиком ненадлежащим образом исполнено Предписание в указанной части по причине формального подхода к устранению выявленного нарушения.

В частности, Комиссия ФАС России отмечает, что в Документации отсутствует какое-либо указание, что заявка подается в свободной форме.

При этом Комиссия отмечает, из пояснений Заказчика следует, что данная информация представлена Заказчиком в ответе запрос разъяснений положений Документации.

Комиссия ФАС России, изучив инструкцию по заполнению заявки (далее – Инструкция), установила, что Заказчик не установил требования как трактовать значения «(min-max)» и знак «/».

Вместе с тем Комиссия также обращает внимание, что Инструкцией предусмотрено, что «ответственность за достоверность сведений о конкретных показателях используемого товара, товарном знаке (его словесном обозначении), знаке обслуживания, фирменном наименовании, патентах, полезных моделях, промышленных образцах, наименовании страны происхождения товара, указанных в первой части

заявки на участие в аукционе в электронной форме, несет участник закупки», при этом в пункте 14 части 2 информационной карты Документации не приводится информация о необходимости подачи заявки в нескольких частях.

Следовательно, вышеуказанные требования фактически препятствует надлежащему формированию заявок на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика ненадлежащим образом исполнившего Предписание нарушают требования части 1 статьи 2, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.30.4, частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

В соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

2. В силу части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с

товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно пункту 3 части 9 статьи 10 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Извещением установлено, что предмет Аукциона – поставка и монтаж некапитальных объектов (быстровозводимых модульных конструкций)

приемного отделения РГБ ЛПУ «Карачаево-Черкесская республиканская клиническая больница», Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Гвардейская, 1» для оказания экстренной медицинской помощи больным с жизнеугрожающими состояниями, а также дооснащение и оснащение медицинскими изделиями.

При этом из Извещения следует, что количество товара, объем работ, услуг указано в техническом задании (далее – Техническое задание).

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя отметил, что по позициям №№ 14, 22, 31, 57, 62, 68, 78, 101, 109, 114, 143, 228, 247, 254, 259 отсутствуют полностью соответствующие установленным Заказчиком характеристикам товары не менее, чем двух производителей.

Представитель Заказчика также отметил, что набор конкретных характеристик, установленный в Техническом задании, сформирован Заказчиком на основании спецификации, полученной от лечебно-профилактического учреждения, учитывающего опыт эксплуатации медицинским учреждением, а также с учетом общей совместимости требуемого дооснащения медицинским оборудованием с уже имеющимся в лечебно-профилактическом учреждении.

Комиссия ФАС России, изучив представленные документы, отмечает, что Заказчиком не представлены какие-либо документы, обосновывающие потребность Заказчика в установленных характеристиках.

Комиссия ФАС России отмечает, что в случае закупки Заказчиком уникальных, не имеющих аналогов товаров, Заказчику необходимо иметь документальное подтверждение о возможности удовлетворения потребности Заказчика исключительно посредством приобретения товаров с установленными характеристиками.

Как отмечено в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2015 по делу № А40-195614/14 действующим законодательством Российской Федерации о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что описание предмета закупки должно быть осуществлено в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчик должен доказать соответствие документации вышеуказанной норме, так как закупка товара конкретного производителя возможна строго в случаях, предусмотренных в пункте 3 части 6.1 статьи 3 Закона о

закупках.

На заседании Комиссии ФАС России Заказчик подтвердил отсутствие аналогичного товара в соответствии с установленными характеристиками по вышеуказанным позициям.

Вместе с тем необходимо отметить, что наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к предмету закупки не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно, поскольку формирование предмета закупки должно осуществляться заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре, а равно соблюдении принципов, установленных в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, из Документации не следует, что Заказчиком предъявлены требования к предмету закупки, которым может удовлетворить товар нескольких производителей.

При этом согласно пункту 8 обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2018, установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках.

В подобных случаях характеристики товара определяются с учетом необходимости расширения круга лиц путем стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции.

Комиссия ФАС России отмечает, что подобные рычаги воздействия на ход проведения конкурентной процедуры являются недопустимыми, поскольку документация не должна являться инструментом манипулирования Заказчика итогами процедуры.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в Документации конкретные характеристики нарушают положения пункта 3 части 9, пунктов 1, 2 части 10 статьи 4 и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30.4 КоАП.

3. Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении

конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно части 8 статьи 4 Закона о закупках извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

При этом согласно Извещению наименование предмета договора: поставка и монтаж некапитальных объектов (быстровозводимых модульных конструкций) приемного отделения РГБ ЛПУ «Карачаево-Черкесская республиканская клиническая больница», Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Гвардейская, 1.» для оказания экстренной медицинской помощи больным с жизнеугрожающими состояниями, а также дооснащение и оснащение медицинскими изделиями.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя пояснил, что за короткий период времени (с даты внесения изменений до новой даты окончания подачи заявок) участникам закупки необходимо сделать конкретное предложение в отношении более чем 260 наименований медицинского и вспомогательного технологического оборудования с указанием конкретных характеристик согласно инструкции по заполнению заявки, а также страны происхождения и товарного знака в отношении данных товаров.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что в Извещении указано наименование предмета договора, при этом относительно количества товара, объема работ и услуг установлено, что данная информация отражена в техническом задании Документации

(далее – Техническое задание).

Комиссия ФАС России, изучив представленные документы, отмечает, что в Извещении установлено, что, помимо поставки и монтажа, также предусмотрено дооснащение и оснащение медицинским оборудованием.

Вместе с тем Техническое задание является неотъемлемой частью Документации, согласно которому Заказчиком определена комплектность поставки.

Комиссия ФАС России указывает, что в Извещении установлен предмет Аукциона с указанием на информацию в Техническом задании.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика относительно описания предмета Аукциона не противоречат положениям Закона о закупках, Положения о закупке и Документации.

Вместе с тем на заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя не представили сведений и материалов, подтверждающих обоснованность довода Жалобы, в связи с чем довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

4. Согласно части 9 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2024 № 318-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» положения о закупках в части предоставления национального режима должны быть приведены в соответствие с требованиями Закона о закупках, утверждены и размещены в единой информационной системе до 01.01.2025. Положения о закупках, не соответствующие требованиям Закона о закупках (в редакции настоящего Федерального закона), по состоянию на 01.01.2025 года считаются не размещенными в единой информационной системе.

При этом в соответствии с частью 5.1 статьи 8 Закона о закупках если в течение срока, предусмотренного Законом о закупках, заказчик в соответствии с требованиями Закона о закупках не разместил утвержденное им положение о закупке или принятое им решение о присоединении к положению о закупке, на такого заказчика до дня размещения им в соответствии с требованиями Закона о закупках утвержденного положения о закупке или решения о присоединении к положению о закупке распространяются положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя пояснил, что Положение о закупке не было приведено в соответствии в части применения национального режима, поскольку в пункте 1.8.19 Положения о закупке установлено, что Заказчик устанавливает приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 (далее – Постановление № 925), которое утратило силу в связи с вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1875).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России подтвердил наличие в Положении о закупке ссылки на Постановление № 925, при этом отметил, что требования Постановления № 1875 к нему не применяются, поскольку Заказчик является акционерным обществом и относится к хозяйственным обществам, указанным в абзаце втором подпункта «л» и абзаце первом подпункта «м» пункта 4 Постановления № 1875, в связи с чем подпадает под исключение, в соответствии с которым требования к национальному режиму не устанавливаются.

Комиссия ФАС России, изучив представленные документы, установила, что вне зависимости от применения/неприменения Постановления № 1875 Заказчик обязан привести Положение о закупке в соответствие на основании части 9 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2024 № 318-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Следовательно, поскольку Положение о закупке Заказчика не содержит актуальных сведений о применении национального режима в соответствии с Постановлением № 1875, обжалуемый Аукцион должен быть проведен в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика о проведении Аукциона в соответствии с положениями Закона о закупках нарушают положения частей 1, 2 статьи 2 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30.4 КоАП.

Учитывая изложенное, в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать Жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона частично обоснованной в части доводов 1, 2, 4.

2. Признать Заказчика нарушившим требования частей 1, 2 статьи 2, пункта 3 части 9, пунктов 1, 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику, Оператору обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятыми решениями от 29.12.2025 по делу № 223ФЗ-648/25.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 29.12.2025 по делу № 223ФЗ-648/25 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущий заседание Комиссии ФАС России: <...>

Члены Комиссии ФАС России:

<...>

<...>